

不畏浮云遮望眼 透过现象看本质

——高考作文如何写得深刻（之一）

【技法指导】

什么样的作文最能给人以启发，什么样的作文最能打动阅卷老师的心，无疑是那些能抓住事物本质、见解深刻的作文。关于“深刻”，《考试大纲》有三个评分点：透过现象深入本质，观点具有启发性，揭示问题产生的原因。其中的“透过现象深入本质”，要求考生透过现象的迷雾作深入思考，对现象进行“去伪存真，去粗存精，由表及里”的加工，发掘出寓于事物中的本质来。写记叙文，就应着眼于人物思想品质和精神世界的发掘；写议论文，就要在纷纭复杂的事物表象中，剥去现象的外壳，抓住问题的核心，高屋建瓴地确立自己的观点。

我们知道，事物的现象与本质是有联系，也是有区别的。现象是事物的外部联系和表面特征，事物的本质往往通过表象反映出来。每一个客观事物，都是多种规定的复杂的统一体，这些复杂的规定通过丰富多彩的现象表现出来。人们接触一个事物，总是先认识到它丰富多彩的现象，由感觉、知觉而到表象，取得关于这个事物的整体的感性的认识。通过分析事物的现象，可以帮助我们认识事物的本质。把握事物的外部联系和表面特征，是认识的开始，但是，认识不能仅仅停留在表象上。要想把认识导向深入，还需要进一步探求事物的内在特征、本质属性，由感性认识上升到理性认识。为此，动笔写作前须仔细审度，深入探究，不可贸然作出判断。

写作中我们要做到能透过现象看本质，就要求我们要善于用理性的睿智之光，对观察到的表象下一番“振叶以寻根，观澜而溯源”的功夫。事物的现象是错综复杂的，往往真假交织，鱼龙混杂，不易分辨，同时事物的本质往往有一个逐步显露、逐渐展开的过程，因而，对事物本质的认识并非易事。这就要求我们平时加强积累，政治课本里的一些辩证唯物主义、历史唯物主义观点要注意吸收消化，其他一些理论书籍和文章里的精彩论析，也得时时留意。这样，带一点“理论武器”进考场，根据需要适当地、妥帖地加以运用，往往会收到很好的效果。作文时，应注意用好比较的方法，对事物的现象进行概括，进而“上升”“飞跃”，形成对事物理性化的认识。比如有一年高考作文提供的寓言诗《鸟的评说》，描述了一群鸟儿互相揭短、互相攻击的怪现象，在审题时，首先须提取共性，揭示这群鸟的本质特征：不能正确地、全面地、辩证地看待自己和别人。否则，议论深刻也就无从谈起。同时，注意对事物发展过程进行动态分析，探求事物在各个不同的发展阶段上的特殊性。比如写“坚韧——我追求的品格”，就可以使用过程分析的方法，剖析逐步走向坚韧的各个发展阶段的特质，以及由脆弱转化为坚韧的各个方面的因素，等等。在探究事物的本质特征时，还要注意：相同、相似的现象可能反映不同的本质，不同的现象则可能反映相同的本质。

写作中我们要做到能透过现象看本质，还要深入分析各种现象，找到其背后人的思想根源。任何不良的社会现象，穷根究底，最后一定能追到“私心”上；任何好的社会现象，追根溯源，一定能追到“公心”上。比如环境问题，似乎与“私心”没什么联系，是人类的共性的问题，但如果刨根问底地问几个“为什么”，就会发现问题的根源所在。草原为什么会衰退？不是因为过度放牧吗？人们为什么要过度放牧？是为了满足人们对牛奶、牛皮、羊毛等越来越大的需求，是为了多赚钱。所以问题的关键，在于人们越来越大的贪欲。由此推想，所有破坏环境的行为，都是为了满足人们的各种贪婪的欲望。所以，每个人对环境的破坏都有不可推卸的责任。人类把本属于这个地球所有生命的环境，当成了只供自己消费的资源。如能分析到这一点，就是找到了问题的本质，文章也就深刻了。由此可见，对阅历尚浅的高中生来说，观察时不能放过生活中那些“不起眼”的凡人小事。如果能放出眼光，开动脑筋，透过“芝麻绿豆”的小问题发现其中蕴涵的深刻含意，同样可以得到

“寻常中显本质，微尘中见大千”的卓尔不群的立意。

以上只是笼统的讲了一些“透过现象看本质”的思维特征和方法，如果具体的具体文体的写作上，我们可注意如下方面：

一是写记叙文要深入发掘，找出“不平凡”来。具体说来，包括两个方面，一是发掘人物“思想”，二是发掘发掘事件的意义。不论那种发掘，都须凸现最根本的，最动人的，最深刻的那一点。一些专家认为，可以采用高屋建瓴法，即善于提高一步，开拓一层，善于从似乎不相干的事物与事物之间发现息息相通的共有规律；可以运用小中见大法，即从小事情中悟出大道理，在小人物身上显示大精神；可以运用质疑审问法，即要追根究底，要环环相扣，剥茧抽丝，等等。李然的《吴老师言行录》就很有这个方面的特色。文章截取吴老师因少了一颗大门牙说话就漏风的风采、语文早读课上当一回齐宣王的情形、古文课后劝“我们好好配合医生打针”的语言及我们为他描绘一幅箭步如飞的可笑画面时他的神态、发现他抽屉里带过滤嘴的香烟他还大讲一番尼古丁如何害人而又喷云吐雾的行为以及看昆曲《琵琶记》时的感慨等5个片段，从不同的侧面表现了吴老师对教育工作的满腔热忱，对学生无微不至的倾心关爱与纯如清水的友情。吴老师的语言幽默风趣中不乏潇洒超脱，庄重严肃里寓含诙谐调侃。几件小事一经点染，人物形象就栩栩如生。这得益于作者善于捕捉细节，采用小中见大之法。

二是写议论文要透过表象，抓住问题核心。议论文是同学们选择较多的一类文体。写作时应注意在纷纭复杂的问题表象中，拨开层层掩盖的现象外壳，抓住问题的核心，高屋建瓴地确立自己的观点。有的专家提出，可以运用深海探珠法，即要“有的放矢”立意准，开小口子挖掘深；运用联想立意法，即锐意穷搜的联想，比较对照选优的概括。福建考生《有一份热，发一份光》就很典型。文章在开头亮出“真正的革命者总是有一份热，发一份光”的中心论点之后，第2节写无产阶级革命家的代表周恩来在“风雨如磐暗故园”的旧中国，和其他革命志士一起，把全部的生命之“热”，化为点点闪光的火星，去散发，去传播。第3节写新中国普通战士的楷模雷锋在平凡的岗位上播撒熠熠的贡献之光。第4、5节解决问题分作两步，第一步引用周恩来和雷锋的话回答“生命之热”怎样才能发出“贡献之光”，使内容渐趋深入。第二步，进一步引申到在实现四化新的条件下青年应如何发光上，赋予文章以跳动的时代脉搏和崭新的时代精神。本文层层深入、步步紧逼，由表及里，由浅入深，由简单到复杂，由表象到本质，显示其严密的逻辑性。

【例文解析】

抓住根本，看轻其余

一考生

草船借箭是千古流传的佳话，这篇故事生动有趣，情节引人入胜。特别是将三国中几位重要人物刻画得逼真传神，将主角诸葛亮的智慧与肚量体现得淋漓尽致，另外，还有周瑜的嫉贤妒能，鲁肃的老实巴交，曹操的疑神疑鬼……吸引了众多读者的目光。因此，这样经久不衰的典故往往会引来更多的关注，有人提出借箭不足十万支的话题也就不足为奇了。

众所周知，故事中诸葛亮立下军令状，十万支箭三天交清，否则治罪。这不能不让人为诸葛亮捏一把汗，如果出现一些意外情况，比如大雾飘散，曹军箭少，就很有可能是诸葛亮白忙一场，最后让周瑜抓住把柄。

其实当我们思考问题的时候，应该清楚哪些是重点，哪些是次要，人们常批评“捡了芝麻丢了西瓜”的做法，那么，拘泥于借箭够不够十万支，也就分不清主流与支流之嫌了。故事要体现的是诸葛亮的神机妙算，草船借箭这一做法就是文章的重点。仅凭这一项就足以让人心服口服，假设诸葛亮只借箭八万支，或者五万支，想必众人也会为他的机敏大胆所征服，还有人会给他治罪吗？周瑜必定是甘拜下风，自叹不如，毕竟想不出如此计策的周瑜是没有脸面就箭的数量说三道四的。

因此，作为比周瑜还不如的我们，是不应该为不足十万支争得面红耳赤的。要知道，我们看到的是草船借箭，而不是十万支。哲学的辩证法中有主要矛盾和次要矛盾之说，我们应集中力量解决主要矛盾，这已经上升为科学的理论。古人和今人一样有理由抓住事物的本质，唐朝时有一位白袍将军薛仁贵，用兵如神，为唐王朝攻取辽东。大唐天子笑逐颜开：“我不喜欢得辽东，喜欢得将军。”唐天子是聪明的，他懂得，拥有一位用兵如神的将才，何愁天下不定？现代社会纷繁复杂，大有“乱花渐欲迷人眼”之势，我们应保持清醒的头脑、锐利的目光和敏捷的身手，抓住问题的重点，爱因斯坦曾说过：“数学题，什么X啦，Y啦，都只是一只逃窜的狐狸，你只要抓住它，就完成了—次打猎。”我们的生活中也充满了“狐狸”，要做一名合理的猎人就不应该被路边的风景所吸引，也不要被拦路的荆棘所吓住，更不能因为一些小利益而放弃了大原则。

当我们学会抓住根本时，就抓住了成功的尾巴，离成功也不远了。到那时，十万支箭，八万支箭，有什么区别呢？因为我们懂得了草船借箭的智慧。

【特点剖析】

这是一篇较好的“透过现象看本质”的满分佳作。辩证法有云：看待事物，必须透过现象看本质；分析问题，必须抓住关键，抓住主要矛盾。正是有了这样的思想基础，对于“诸葛亮草船借箭不足十万支”的话题，作者才不在细枝末节上去纠缠，而是深入骨髓，透过“借箭不足十万支”的现象去看事情的本质，去看草船借箭的智慧。这就为行文机智地选取了一个很好的切入话题的角度，令人赞赏。文章开篇概述诸葛亮草船借箭的故事以作引子，然后直入主题，提出主张：我们思考问题的时候，应该清楚哪些是重点，哪些是次要，如果拘泥于借箭够不够十万支，就有分不清主流与支流之嫌。观点鲜明而深刻。然后，作者辩证思辨，立足故事，审视古今，或例证，或引证，或喻证，或假设推理，深入浅出地阐明了自己的观点。文章思维清晰，佳句迭出，处处闪烁着辩证思辨的光辉，不能不令人刮目相看。

观点具有启发性 阐述哲理引人思

——高考作文如何写得深刻（之二）

【技法指导】

好文章看后应人一种恍然大悟、豁然开朗之感，它能解人心之忧，它能平人心之烦，它能给人启迪，指引未来。这样的文章既要能透过现象看本质，还要观点具有启发性。所谓“观点”，就是人们对事物和现象的看法。观点包括主题，但不等于主题，观点的外延要远远大于主题。所谓“启发”，就是阐明的道理能引起读者的思考并使其有所领悟。所谓“观点具有启发性”，主要指观点富含哲理，具有思辨性。就是说，文中的观点新颖独到，使人看后豁然开朗；或者观点较为辩证，使人加深了对某个问题认识的深度；或者观点虽不全面，但能使人产生对某个问题其他侧面的思考，拓展了读者对该问题认识的广度；或者观点引发人们的联想，从而丰富了该观点的内涵，等等。总之，不是读完就了事，而是让人产生心灵的共鸣和灵魂的震颤，获得思想境界的升华。

作文中要想让我们的观点具有启发性，如下方法可供同学们参考：

一是观点新颖，亮人眼球。那些老看法，旧观点肯定引不起别人的注意，要想使“观点具有启发性”，必须阐发自己的独特理解，想他人之未想，言他人之未言。避免写那些陈词滥调，避免空谈泛论。例如湖北高考满分作文《谁是凶手》：

一提到《孔雀东南飞》中的焦母形象，很多同学必定对她咬牙切齿，认为她活活地拆散了一对恋人，但殊不知，焦母和刘兄同样也是受害者，杀死兰芝的凶手应该是“三从四德”为代表的封建礼教。

兰芝仲卿成了封建礼教和家长制的牺牲品，而焦母又何尝不是牺牲品呢？我们从焦母对儿子之爱，对“夺爱”者儿媳之恨，对自身心理失衡之悲，看到了她心灵的战栗。焦母的心

理显然是与她那多年的寡妇生活有关的。

正如《寒夜》中的汪母所说：“我们寡妇的心，在丈夫死后，就全盘放在儿女身上，儿女就变成我们精神上的情人。我们这颗孤寂的心，被媳妇由儿子身上挤出来，着实没地方安置。少年寡妇更加痛苦。”封建时代的妇女，没有独立的社会经济地位。她们是依附男子而存在的，“三从四德”的信条死死地捆绑着她们。她们没有工作，丈夫另有所爱，她们的痛苦既在于渴望爱而不能被爱，也在于有所爱而无处施其爱。处于这种境地的妇女，有一种是在宗教里去寻找解脱，她们吃斋念佛，苦度今生，渴望来世幸福。

焦母一贯是人们批判的对象，因为他破坏了一段美好的婚姻，而这段文字作者却由“三”联想到“三从四德”，一反传统的批判之观点，表达了对焦母的理解和同情的新观点。独辟蹊径，以新取胜。

二是拒绝单一，辩证分析。我们知道，无论看待任何事物都不要单一的去，而要看到事物的多个方面，这样才能完全了解这个事物，同样要想使“观点具有启发性”，必须作点辩证分析，才能加深人们对某个问题认识的深度；如果对事物的某一方面强调的过分，或者只注意事物的一面，不注意另一面，就不会有很强的说服力，也不能启发读者以深思。例如重庆高考满分作文《走与停》：

当走则走，当停则停。它直接导向了你我的人生，走是奋斗不止的过程，而停是一种历经大风大浪后的心境。走是停的前提，而停是走累了时的慰藉。正确的走与停，让人用理性的画笔为人生挥洒出浓重而精彩的一笔！

这段文字作者从走与停各自的特点有二者关系入手，辩证分析，入情入理。特别是论述走与停的关系，富有哲理，给人以启迪。加深了人们对走与停关系的理解。

三是提高认识，入木三分。不论什么观点，如只在同一个认识层面，它给人的启发就不大，要想使“观点具有启发性”，还必须把一般认识提升到新层次。同样一个道理，大家都能讲出一些道理来。在这样的情况下，要做到“观点具有启发性”，就要鞭辟入里，入木三分，抓住问题的症结，把问题说到点子上，抓住事物之间最关键最本质的联系。例如重庆高考满分作文《自嘲》：

然而，不得不重视的是，自嘲不是自欺，不是要我们在一次次的自我嘲弄中学会麻木不仁，不是让我们摔碎中华文明五千年的道德瓷罐！自嘲是解围的小技巧，是偶尔的阿 Q 一回，却不是自我麻醉，丧失人格尊严以求苟全的止痛针，所以请“阿 Q”一回两回，却不要“阿 Q”一生。

这段文字已远远超出了一般人对阿 Q 的认识与看法，作者透过现象看本质，首先肯定了“阿 Q”精神中积极的一面，但作者并没有停留在这一层面上，而是深入分析，提出“自嘲不是自欺”、“‘阿 Q’一回两回，却不要‘阿 Q’一生”的观点。提升了文意，深化了中心，令人警策。

四是标新立异，发人深思。固定的思维方式会导致我们看问题不易出新，要想使“观点具有启发性”，必须打破传统的思维模式。只有彻底打破传统思维模式的束缚，才能激发起自己的发散思维、逆向思维、多向思维、立体思维；也只有这样，在我们的文章中才能阐发出全新的、发人深思的观点。如“近墨者未必黑”“‘阿 Q’也有积极的一面”“弄斧必到班门”“名师未必出高徒”“酒香也怕巷子深”“开卷未必有益”“不想当将军的士兵也是好士兵”等。这一组全新的观点，带给人的是一种时代精神的弘扬。例如重庆高考满分作文《自嘲》：

总也忘不了鲁迅先生笔下那位形神兼备的人物：阿 Q。先生写他时是以笔为矛，直刺向国人心灵深处那层纸糊的玄虚，而时至今日，又有人大胆提出，阿 Q 也有积极的一面。

这段文字，作者标新立异，突破常规的思维，提出与众不同的新观点：阿 Q 也有积极的一面。思维独特，见解新颖。

五是着眼长远，彰显趋向。具有启发性的观点肯定是着眼长远，能彰显事物发展趋向的。因此要想使“观点具有启发性”，必须能预感事物发展的趋向和结果。《淮南子·说山训》中说：“以小明大，见一叶落而知岁之将暮；睹瓶中之冰知天下之寒。”它告诉我们从与事物密切相关的某些细微迹象中，可预知事物的发展趋向和变化。对事物发展的趋向和结果的正确估计，往往反映着一个人思维的睿智。例如山东高考满分作文《勿以好恶论断之》：

勿以好恶论断之，楚王如不听信郑袖之词而疏远屈原，楚国自不会为秦国所吞并。

勿以好恶论断之，李存勖如不宠信伶人，重用伶人，不谈国事，自不会因一人之乱而欺庙堂，为天下苍生所笑。

勿以好恶论断之，诸葛亮如不听信马谡自以为是的承诺，自不会痛失街亭，一败千里，四不瞑目。

举目四望，古今中外，有多少英雄豪杰因内心之好恶而惨遭滑铁卢？古代如此，今天亦如此，或许，将来也如此。对真理的探索是独立的，对事物的认知也不能掺杂感情。

这段文字，作者写作时并没有仅仅站立在一个方向，一个时代，而是抓住事物发展变化的实际情况去研究分析，明确的提出观点：古代如此，今天亦如此，或许，将来也如此。预知事物的发展趋向和变化。反映出思维的睿智。

【例文解析】

所以忘记，所以铭记

一考生

绽放在泪光之后的笑容，代表忘记了失败与挫折的痛；浮现在落红之中的笑容，代表记住了开花与美丽的乐。

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□——题记

—

六十年的时间过去了，但我们仿佛还能听到二战的炮火声。尽管这样，此刻有两只紧握的手，更能让我们的目光久久地停留。那是一只来自德国的手和一只来自波兰的手。两只手上都有血，透过那股红，我看到纳粹的铁蹄，我听到波兰人民愤怒的呻吟……两只手又握得那么紧，看不到复仇的裂痕，更看不到挑衅的黑洞。我只能看到他们共同写下的忘却，忘却历史的创伤，忘却种族的仇恨，不为别的，只为我们共同享有一个世界，只为我们共同追求的发展。

二

他从海峡那边飞回来了！如同一只迷路的大雁，在旷野徘徊了五十年之后，终于找到了归家的路。他飞回母亲怀中，飞到了皇帝陵前，飞进了兵马俑中。

他怀着游子的思念，用最正宗的乡音倾吐着对亲人的牵挂。他代表百万像他一样的孩子，用最古老的叩首表达着他对根的眷恋。从他的举手投足，我看到：他没有忘。没有忘记自己永远的黄色，没有忘记血管里奔腾的是中国的血，五十年的时间，足够忘却许多，尤其对一个在外流浪的孩子来说。可他没有忘，反而更深沉地铭记着。或许这是由于“天涯共此时”的长久守候，又或许仅仅是由于那一枚寄托了乡愁的小小邮票。不管怎样，他铭记了，而这种铭记正是我们所期望的。

三

有位哲人说过：忘却过去就意味着背叛。但又有人说过：只有忘记以前，才可以迈向更精彩的明天。不必去追究谁对谁错，这是一个永远无解的命题。因为忘却和铭记本就是一对孪生兄弟。喜马拉雅能够千百年来无悔地守望西藏，是因为它忘记了独居的寂寞而记住了漫步云端的自由；哈雷彗星花 76 年也要再来地球一次，也只是因为它忘了赶路的累，记住了蓝色

星球灿烂的美。德国与波兰的牵手是因为要发展而选择忘记，他从海峡飞来是要享受团圆的快乐因而铭记。因此，我想说：发展所以忘记，快乐所以铭记。

【特点剖析】

这是一篇较好的“观点具有启发性”的满分佳作。文章切合题意，立意大气。立意是作者临场审题时提炼出来的主旨、意趣，它是文题与作者思想碰撞而发出的火花。文题，众人同一，而思想则千差万别，或思接千载，视通万里，或小情小景，无病呻吟。作者从大处着眼，关注世界风云、国家大事，用德国、波兰的牵手，连战、宋楚瑜访问大陆等重要新闻作为材料，诠释“忘记与铭记”的主旨，贴切自然，雍容大度，时代感很强。只有热爱生活，关注时事，体察世态人情且善于思索，胸中有“大我”，有豪气，才能写出这样有思想、有真知灼见的文章。

纷繁杂乱因果 神机两眼揭穿

——高考作文如何写得深刻（之三）

【技法指导】

作文写的深刻不深刻，这在高考中是有评价标准的。《考试大纲》有三个评分点：透过现象深入本质，观点具有启发性，揭示问题产生的原因。也就是说我们作文要想写得深刻，除了要做到“透过现象深入本质，观点具有启发性”这两点外，还要做到要能揭示问题产生的原因。“揭示问题产生的原因”，要求考生行文中能运用辩证思维，以全面的、联系的、发展的观点分析问题，考察事物之间普遍的、必然的联系，从而由此及彼，穷根究底，找到问题产生的真正原因及解决方法。

“原因”与“结果”是世界上相互依存又相互对立的一个现象。“原因”是造成某种结果或引起另一事件发生的条件。唯物辩证法认为，世界上的一切事物都是互相联系的，因果关系是普遍存在的，任何一种现象都不可能平白无故地产生，也不可能不带来一定的结果。因此，当你面对作文题一筹莫展，难以提出深刻的观点时，当你面对某一问题、现象难以深入论述时，不妨尝试着运用因果思维，或许难题就会得到解决。

“揭示问题产生的原因”，这需要辩证的思维，深刻的思想，不是轻易能做到的。我们写作时具体应注意如下几点。一是找准根本原因。事物间的因果关系是复杂多样的，大致有这么几种：一因一果、一因多果、同因异果、异因同果、多因一果、多因多果。无论哪种因果联系，我们在分析问题时都应抓住其中最重要的原因；而要找准根本原因，必须以敏锐的目光，区分内因和外因，主观原因和客观原因，直接原因和间接原因，主要原因和次要原因，等等。例如以“毁树容易种树难”为题作文，不少考生把题目中的“种”与“毁”理解为“成就”与“破坏”，进而联想到“毁人才容易育人才难”，或者引申出“破坏生态环境容易保护难”“破坏事业容易建设难”，这当然是正确的，但在论说时却因缺少具体分析而陷入了片面性。其实，“毁树容易种树难”并不是绝对的，如果“树”根深叶茂或者“护树”措施得力，“毁树”也不见得容易；也就是说，出现“毁树容易种树难”的状况，根源还是出在“树”本身及“护树”措施的落实上。二是区分必然联系与偶然联系。必然联系是事物发展过程不可避免的、必定如此的趋势，是一种本质的联系；偶然联系是事物发展过程中并非必定发生的、不确定的趋势，是一种非本质的联系。例如一个人寿命再长也难免一死，这是一种必然联系，是人体内部新陈代谢这一根本矛盾决定的。至于某人死于什么病、什么时间，这是一种偶然联系，是受许多因素制约的。又如“时势造英雄”，时代与英雄的联系是必然联系，谁在这一时代成为英雄则是一种偶然联系。三是明确因果联系是对立统一的。根据事物普遍联系的观点，原因和结果的区别是相对的，在一定条件下会发生转变。也就是说，某种现象在一定条件下是原因，而在另一种条件下却又是结果，因为事物的发展是环环相扣的，一个引起另一个，另一个再引起另外一个，其中某一个就可能既是原因也是结果。比如就“树木·森林·气候”这个话题展开思考，会发现三者之

间的关系比较复杂：“气候”通过“森林”来调节，而“森林”是由一棵棵“树木”组成的；同时，“气候”反过来影响“树木”的生长，进而影响“森林”的状况。这样，“树木”“森林”“气候”间就不是单一的因果关系了。只有辩证、全面地看问题，才能准确揭示事物间的因果联系。

明白了“揭示问题产生的原因”要注意的事项之后，下面我们再来谈谈“揭示问题产生的原因”的具体方法。

一是由因及果，层递拓深。这就要求我们在写作中面对一个原因要善于“以问引论”，将思路不断拓深。追因问果，追本溯源的因果推论，是引导思路不断向纵深发展，引导说理不断深入的主要方法。作者在论述中，要善于提出“为什么”，以此引入深层次分析。因果论证是就论证而言，它表现在外部方法上；“以问引论”是就思路而言，它表现在内部逻辑关系上。例：幸福不是金钱买来的。马克思是幸福者，但他的一生大多是在贫困中度过过的。苏州青年杜芸芸得到养母的十万元遗产，她把钱全部捐献给国家，却将幸福留在自己身边。所以，幸福不装在钱袋里，幸福属于那些创造新生活，为人民为祖国奋发努力的人。例后推因的基本公式是“所以”“因此”“这是什么原因造成的呢？原来……”等等。

二是逆道而行，假设论证。如果面对一个结果，从正面找不到原因的话，我们可以采用反面假设的方法，这种方法是假定在不利条件下会产生负面结果，从而论述正面条件和结果的必要和正确。

例一：科学事业上的伟大成就，无不是经过艰苦努力，目标专一而取得的。居里夫人在研究镭的过程中，要在上百吨的废铀沥青矿石中提炼一点点镭。这是一项极其艰苦的劳动。中途，居里曾动摇过，然而，居里夫人却坚定地鼓励他干下去，终于取得了成功。试想，如果他们不是有持之以恒的决心，没有目标专一的毅力，镭的发现不知要推迟到什么时候。

例二：人要有自知之明。三国时蜀汉的马谡，自以为熟读兵书战策，天下无敌，不听别人劝告，死搬书本知识，将军队驻扎在山上。结果被敌军切断水源，蜀军大败，街亭失守，马谡本人也因此而犯罪被杀。假如他能有一点自知之明，知道自己没有什么实战经验，听听别人的正确意见，何至于落得如此下场呢？

这两个例子都很典型，例一属正例反设，例二属反例正设。例后假设的基本公式是“假设”“如果”之类。

【例文解析】

文章无法

一考生

林语堂先生是我挺崇拜的一位作家。先生有篇散文，叫《文章无法》。□□

是的，我赞同先生的观点，我以为：文章无法！□□

武功境界讲究“以有法为无法，以有限为无限”；书法之最上乘也是“不拘章法，听由心灵之挥洒”。文章区别于武功、书法，又与武功、书法有着千丝万缕的联系。文章之最高境界，也是“无法”。□□

从语文教育乃至整个教育体系来说，有法将限制学生潜能的发挥，极有可能造就一批毫无人气、灵气的“书呆子”。学生阶段本是思想最活跃的阶段，如果让我们整日牢牢记住文法，记住所谓的“凤头、猪肚、豹尾”，那么，如溪流般的学生思维将会被遏制，长此以往，极可能使鲜活的“溪流”变成“一潭死水”。如果每个学生写出的作文都是“凤头、猪肚、豹尾”，请问，老师们，你们能不厌烦吗？□□

“文章有法”，不仅仅限于作文的有法。它的实质，是限制个性，是指令我们顾头、顾尾、顾中间，按理想化的程式来学习。这在很大程度上违背了因材施教的原则，因此我说，“文章有法”可能会给整个教育体系带来负面的影响。□□

更重要的是,从文化的丰富多姿、文章的千变万化来讲,“文章有法”也是不可取的。试想一下,如果古代诗坛的诗人全是杜甫的风格,将会怎样?那无论我们高兴不高兴,都要“沉郁顿挫”一番了。这显然是不行的。杜甫有杜甫的写法,其他人有其他人的写法。李白有李白的写法。同写长江,我们可以读“恰似一江春水向东流”;也可以读“大江东去,浪淘尽,千古风流人物”。这便是文章写法的多姿,这便是文化的多姿,这便是整个人类精神文明的多姿!□□

文化的发展,需要人类的博大胸怀,需要人类自身的“不拘礼法”。□□

余光中先生说:“一个好学者必须兼有心肠与头脑。”心肠,是从做人的角度说的;头脑,是从学术的角度说的。学术与文化的发展,需要优秀学者的推动。只有心肠而没有头脑,固然能稳当地写出一些“凤头、猪肚、豹尾”的文章来,但对文化的丰富却无益。优秀的学者必须有头脑,必须让自己的作品“无法”,从而推动文化的发展。□□

此刻回头一看,自己的文章也没有跳出“何氏八股”的圈子。想来自己是在用自己不推崇的方式,来完成自己的自以为正确的思维,不禁一笑!□□

我不否认“凤头、猪肚、豹尾”是好文章的一种形式,但我坚信:文章无法!

【特点剖析】

这是一篇较好的满分作文佳作,它生动的体现了高考“揭示问题产生的原因”的要求。

此文不赞同命题中的价值取向(“开头要精彩亮丽,中间要充实丰富,结尾要响亮有力”,“小到生活、学习,大到事业、人生,又何尝不该这样呢”),认为“凤头、猪肚、豹尾”的文章作法和人生追求,不利于个性的张扬和创造力的发挥。这不是刻意而为的“唱反调”,相反,充分体现了这位考生的胆量与见识。这是因为,命题所称颂的是一种“完美”,一种“理想境界”;而现实生活中,许多人、许多事,总是平平淡淡的,既无“凤”、无“猪”,也无“豹”可言。作者仅仅是“实话实说”而已。再者,此文是“规范”的议论文(即作者所笑称的“何氏八股”),分论点之间层层递进,由作文说到教育,再到文化和整个人类精神文明,不断拓展、深入,把为什么“文章无法”的原因阐述得明白透彻。